Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ

ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (НИ ТГУ)

Научно-образовательный центр «Высшая ИТ школа»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА БАКАЛАВРА**

АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ЛОГ-МЕНЕДЖМЕНТА В ПРОЕКТЕ SOC

Шамов Егор Сергеевич

Направление подготовки 09.03.04 Программная инженерия

Направленность (профиль) «Программная инженерия»

Научный руководитель

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ким Константин Станиславович, доцент, учебный офис

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

Научный консультант

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Зоркин Александр Сергеевич, ведущий инженер, ООО "ТЦР"

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

Автор работы

студент группы № 972103

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е. С. Шамов

*подпись*

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г.

Оглавление

Глоссарий 4

Введение 5

1 Введение в предметную область 7

1.1 Процесс обработки событий 7

1.1.1 Источники логов 7

1.1.2 Коллекторы 8

1.1.3 Apache Kafka 8

1.1.4 Парсеры (нормализаторы) 9

1.1.5 Система хранения логов 10

1.1.6 Коррелятор 10

1.1.7 Процесс обработки событий 11

1.2 Акторы процессов SOC 11

2 Анализ процесса настройки сбора логов 13

2.1 Описание типового процесса настройки 13

2.1.1 Создание коллектора 14

2.1.2 Создание топика 16

2.1.3 Разработка парсера 16

2.2 Нетиповые процессы настройки 17

2.2.1 Процесс настройки сбора логов с источника, осуществляющего прямую запись в Apache Kafka 17

2.2.2 Процесс настройки сбора логов с источника, не способного отправлять данные через протоколы сетевого взаимодействия. 17

2.2.3 Процесс настройки сбора логов с источника, отправляющего данные по UDP 18

2.3 Оценка существующего процесса настройки сбора логов. 18

2.3.1 Количественная оценка временных затрат 18

2.3.2 Качественная оценка недостатков 19

2.4 Выводы по анализу 20

3 Изменения во взаимодействии с Kafka 21

3.1 Использование привилегированной сервисной учетной записи. 22

3.1.1 Невозможность документирования сущностей 22

3.1.2 Статус устаревшего кластера 22

3.2 Миграция в Kafka as a Service 22

3.3 Описание процесса настройки топика, пользователей Kafka и разрешений между ними 23

3.4 Вывод 23

4 Изменение процесса конфигурации балансировщиков 24

4.1 Варианты решения проблемы 25

4.1.1 Вывод 26

5 Проектирование автоматизации 27

5.1 «Единый источник правды» 27

5.2 Описание CI/CD Пайплайна 28

5.3 Проектирование сценария автоматизации 29

5.3.1 Автоматизация управления коллекторами 30

5.3.2 Выбор свободного порта для сетевых коллекторов 30

5.3.3 Итоги 32

6 Реализация автоматизации 33

6.1 Структура Git-репозитория. 33

6.1.1 Структура файла «main.yml» 34

6.1.2 Структура файла «kafka.yml» 35

6.2 Алгоритм применения изменений 35

6.2.1 Общая логика сценария автоматизации 36

6.2.2 Автоматизация управления топиками 37

6.2.3 Автоматизация управления пользователями 39

6.2.4 Автоматизация управления коллекторами 40

6.3 Предоставление информации о развернутом экземпляре заинтересованным лицам 41

6.4 Итоговый процесс 42

Заключение 43

Глоссарий

**Инцидент информационной безопасности** – это подтверждённое событие или группа событий, указывающие на нарушение политики безопасности, компрометацию системы или другую угрозу, требующую расследования и реагирования.

**Аудит безопасности** — это процесс систематической (часто автоматизированной) проверки и оценки состояния информационной безопасности системы или ее компонента с целью выявления уязвимостей, несоответствий требованиям и рисков, а также выработки рекомендаций по их устранению.

Введение

Security Operations Center (**SOC**) — специализированное подразделение, обеспечивающее круглосуточный мониторинг и реагирование на инциденты информационной безопасности (ИБ). Работа SOC основана на анализе данных, поступающих от разнообразных компонентов контролируемых информационных систем. Каждую фиксируемую запись о значимом событии SOC рассматривает как лог (событие). **Лог** представляет собой краткую структурированную запись, содержащую временную метку, идентификатор источника и описание действия (например, аутентификация пользователя, возникновение ошибки или установление сетевого соединения). Анализ таких записей позволяет выявлять отклонения в поведении систем и потенциальные инциденты ИБ.

Централизованный приём, хранение и обработка логов выполняются системой управления событиями и информацией безопасности (Security Information and Event Management, SIEM). Помимо агрегации данных SIEM осуществляет их обогащение сведениями из внешних источников и корреляционный анализ, формируя сложные цепочки взаимосвязанных событий, указывающих на инциденты.

При нагрузках, достигающих сотен тысяч событий в секунду, в архитектуре SIEM используется промежуточная шина сообщений; в данной инфраструктуре эту функцию выполняет распределённая платформа Apache Kafka. Kafka обеспечивает балансировку потоков между компонентами, временное хранение сообщений, высокую отказоустойчивость и горизонтальное масштабирование, позволяя обрабатывать данные асинхронно с минимальными задержками.

Ряд устаревших или специализированных источников логов не поддерживает прямую передачу данных в Kafka. Для обеспечения совместимости применяется промежуточный сервис – коллектор. Коллектор принимает логи по доступным источнику протоколам и перенаправляет их в Kafka без изменения содержимого сообщения, сохраняя целостность данных и снижая трудоёмкость интеграции.

Быстрый рост инфраструктуры привёл к регулярному появлению новых источников (один–два ежемесячно); их общее количество уже исчисляется десятками. Анализ текущего состояния выявил две основные проблемы.

1. Подготовка нового коллектора занимает до двух рабочих дней; в течение этого времени инженер должен контролировать процесс, что не позволяет ему решать другие задачи.
2. Учёт подключённых источников ведётся вручную и выполняется параллельно настройке приёма событий.

Указанные трудности обусловлены недостаточной автоматизацией существующих процедур. **Цель работы** — разработать и внедрить автоматизированный процесс подключения источников логов, включающий развёртывание и конфигурирование коллекторов и сопутствующих компонентов.

Для достижения этой цели в работе необходимо решить следующие задачи.

1. Проанализировать существующий процесс развертывания коллекторов; выявить операции, подлежащие автоматизации.
2. Спроектировать и разработать инструменты автоматизации, которые позволят исключить или минимизировать ручные операции
3. Внедрить разработанное решение в инфраструктуру SOC и провести оценку его эффективности.

# Введение в предметную область

Эксплуатация SOC опирается на связку двух ключевых платформ — SIEM и SOAR.

* **SIEM** (Safety Information and Event Management) агрегирует события из разнородных источников, выполняет корреляционный анализ и формирует **алерты** — уведомления о потенциальных инцидентах информационной безопасности, требующих проверки.
* **SOAR** (Security Orchestration, Automation and Response) обеспечивает оркестрацию и автоматизацию реагирования на инциденты. В рамках SOAR функционирует команда реагирования (**CSIRT**, Computer Security Incident Response Team), задачами которой являются анализ алертов, эскалация в инциденты, расследование и подготовка отчётов.

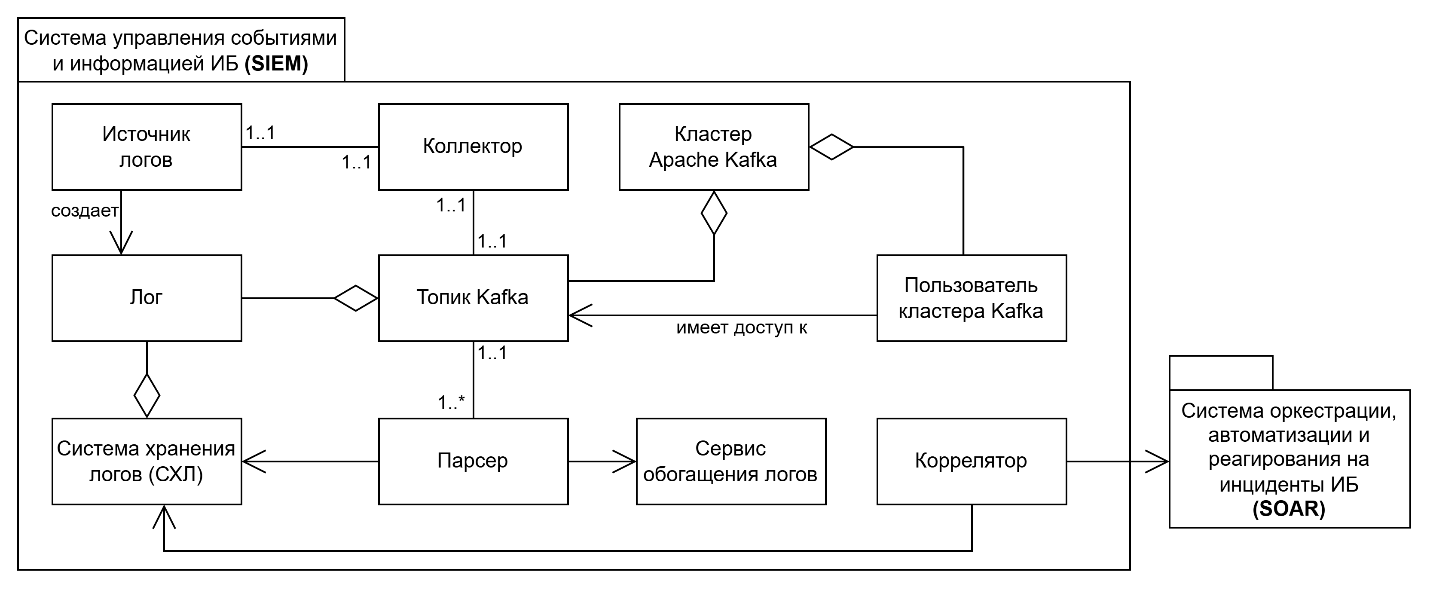
На рисунке 1 представлены основные сущности, задействованные в процессах SIEM, и схема их взаимодействия с платформой SOAR.

Рисунок 1 – Предметная область SIEM

## Процесс обработки событий

### Источники логов

Источниками событий может выступать сетевое оборудование, программное обеспечение для защиты от вирусов, средства для аудита безопасности операционных систем, системы управления учётными записями и доступом (IdM/IAM - Identity Management System, Identity and Access Management System) и иные корпоративные сервисы, генерирующие технические или аудиторские сообщения.

Источники логов могут передавать сообщения по различным протоколам взаимодействия, таким как TCP (англ. Transmission Control Protocol - протокол управления передачей), UDP (англ. User Datagram Protocol - протокол пользовательских датаграмм), HTTP (англ. Hypertext Transfer Protocol - протокол передачи гипертекста) и другим протоколам более высокого уровня[[1]](#footnote-1).

Некоторые источники логов не способны передавать данные по сети, но занимаются их хранением. Например, система управления проектами Jira сохраняет логи авторизации и других действий пользователей в базе данных приложения, так же делает и корпоративная база знаний Confluence. Данные из таких источников необходимо собирать внешними средствами.

### Коллекторы

**Коллектор** — это сервис, который принимает события от различных источников по сетевым протоколам, а также собирает события из источников, которые не способны их отправлять, и после чего передаёт их в систему Apache Kafka. То есть, основная задача коллектора заключается в перенаправлении данных из источника событий в шину данных. При этом коллектор не изменяет смысл или содержимое события, а только адаптирует транспортный и форматный уровень передачи данных, что позволяет централизованно и унифицировано обрабатывать логи в SIEM-системе.

Коллектор должен уметь пропускать через себя большой поток данных в единицу времени, оставаясь при этом легковесным и нересурсозатратным.

### Apache Kafka

**Apache Kafka** представляет собой распределённую платформу потоковой передачи данных, предназначенную для обработки и передачи больших объёмов сообщений в режиме реального времени. Как компонент SIEM Kafka обеспечивает надёжную и масштабируемую доставку логов от коллекторов к следующим компонентам системы – парсерам.

Основной логической единицей хранения и передачи данных в Kafka является топик – канал, в который публикуются события. Для оптимизации производительности и масштабируемости каждый топик может быть разбит на несколько партиций, позволяя осуществлять параллельную обработку данных.

В системе Kafka различают два основных типа пользователей: **продьюсеры** (англ. producers), осуществляющие запись данных в топики, и **консьюмеры** (англ. consumers), считывающие сообщения из топиков для дальнейшей обработки. При необходимости одна и та же учетная запись может обладать правами как на запись, так и на чтение данных в одном или нескольких топиках.

Kafka используется в архитектуре SIEM для обеспечения отказоустойчивости, балансировки нагрузки между компонентами и временного хранения событий при высоких нагрузках или сбоях отдельных сервисов.

### Парсеры (нормализаторы)

**Парсер, или нормализатор логов,** представляет собой компонент SIEM-системы, осуществляющий преобразование необработанных логов из Apache Kafka в стандартизированный вид, пригодный для дальнейшего анализа и корреляции событий. Поскольку источники логов существенно различаются по формату и структуре данных, задачей парсера является устранение этих различий путём приведения логов к унифицированной структуре с обязательным набором полей.

Например, сетевое оборудование генерирует сообщения с информацией о сетевых портах и IP-адресах в одной форме, тогда как приложения фиксируют данные о действиях пользователей или ошибках в другой. Парсер нормализует такие сообщения, стандартизируя поля, метки времени, уровни критичности и иные атрибуты, необходимые для эффективного анализа и корреляции.

Также парсер может выполнять следующие функции:

* фильтрация логов, направленная на исключение событий, не представляющих интереса для анализа;
* обогащение логов дополнительной технической информацией (например, определение геолокации по IP-адресу источника, получение информации о руководителе сотрудника);
* маркировка событий тегами, облегчающими последующую обработку и корреляционный анализ.

Для реализации процесса обогащения логов в инфраструктуре SIEM применяется специальный компонент – сервис обогащения логов (англ. enrichment service). Данный сервис хранит и предоставляет дополнительную контекстную информацию (например, базы данных геолокации IP-адресов, связи между сотрудниками организации). Парсер при обработке событий осуществляет запросы к сервису обогащения, получая от него необходимые дополнительные сведения и добавляя их в обработанные логи. Таким образом, обогащённые события поступают на вход коррелятора в максимально подготовленном виде, что значительно повышает качество и эффективность последующего анализа инцидентов.

### Система хранения логов

**Система хранения логов (СХЛ)** — это компонент SIEM, предназначенный для долговременного хранения нормализованных, обогащённых и подвергнутых предварительному анализу логов. Основной задачей СХЛ является сохранение и систематизация больших объёмов данных с последующей возможностью эффективного поиска, фильтрации и углублённого аналитического исследования.

В качестве СХЛ могут использоваться как проприетарные решения, так и системы с открытым исходным кодом. Одной из самых известных и популярных СХЛ является Elasticsearch[[2]](#footnote-2), предоставляющая возможности полнотекстового поиска, высокую скорость обработки запросов, гибкую фильтрацию данных и горизонтальное масштабирование.

События, поступающие в СХЛ, хранятся в расширенном формате, содержащем дополнительную контекстную информацию, полученную на этапах нормализации и обогащения. Подобный подход позволяет специалистам по информационной безопасности, включая команду реагирования и других сотрудников SOC, оперативно и качественно выполнять расследование инцидентов, осуществлять комплексный анализ событий и принимать обоснованные решения по реагированию.

### Коррелятор

**Коррелятор** — это система, выполняющая анализ нормализованных и обогащённых событий с целью выявления цепочек взаимосвязанных событий, которые в совокупности могут указывать на инцидент информационной безопасности.

В отличие от парсера, который работает с отдельными логами, коррелятор обрабатывает события в совокупности, используя заданные правила или сценарии. Эти правила могут описывать, например:

* последовательность событий от одного пользователя за короткий промежуток времени (вход, изменение прав, попытка подключения по SSH);
* множественные ошибки входа с разных IP-адресов, указывающие на подбор пароля;
* аномальные действия, выходящие за пределы типичной активности для конкретного пользователя или системы.

Корреляторы могут быть основаны как на простых правилах, так и на более сложных алгоритмах машинного обучения или поведенческого анализа. Результатом работы коррелятора являются алерты, которые поступают в SOAR-систему для последующего автоматического реагирования или передачи команде CSIRT для обработки вручную.

Таким образом, коррелятор играет ключевую роль в выявлении инцидентов, трансформируя поток отдельных логов в осмысленные и значимые сценарии потенциальных угроз.

### Процесс обработки событий



Рисунок 2 – Маршрут из систем, которые проходит каждое событие

На рисунке 2 представлен процесс обработки логов. Источники событий направляют данные через коллекторы в Apache Kafka, парсеры приводят логи к единому формату, после чего они сохраняются в системе хранения логов. Коррелятор анализирует события, формируя алерты, а SOAR принимает решение о легитимности события, инициируя реагирование при необходимости.

## Акторы процессов SOC

В описываемых далее процессах участвуют несколько групп специалистов, каждая из которых выполняет определенные функции и взаимодействует с компонентами системы управления информацией и событиями безопасности (SIEM). Ниже описаны ключевые акторы, их роли и задачи в контексте существующего процесса.

* + - * **Системные инженеры** **SOC** отвечают за настройку и эксплуатацию инфраструктуры SIEM и SOAR, включая развертывание и конфигурацию коллекторов, создание топиков в Apache Kafka, настройку балансировщиков и обеспечение отказоустойчивости системы. Одна из их задач – обеспечить бесперебойный прием и передачу логов от источников к системе хранения. Системные инженеры также взаимодействуют с внешними командами, например, для согласования изменений в используемых системах вне зоны их ответственности (к таким системам относятся кластера Kafka, балансировщики нагрузки).
      * **TH-аналитики** (англ. Threat Hunting Analysts, специалисты по поиску угроз) занимаются анализом логов и разработкой сценариев для коррелятора, который выявляет потенциальные инциденты информационной безопасности. В процессе настройки сбора логов они определяют требования к параметрам топиков Kafka (например, название топика и его предназначения, примерный объем данных в топике). Также TH-аналитики разрабатывают конфигурации парсеров.
      * **Команда обслуживания Kafka, инженеры Kafka**. – команда, управляющая кластерами Apache Kafka, используемыми в SOC. Они отвечают за автоматизацию создания топиков, согласование изменений параметров топиков (например, времени хранения сообщений), а также предоставление учетных записей для доступа к кластеру. В текущем процессе системные инженеры согласовывают с этой командой любые неавтоматические изменения в кластере.
      * **Команда обслуживания балансировщиков** обслуживает платформенное решение для балансировки сетевого трафика, используемое для распределения логов от источников к коллекторам. Они согласовывают и применяют изменения в конфигурационных файлах балансировщиков, которые вносят системные инженеры.
      * **Команды, ответственные за источники логов** управляют системами, генерирующими события. Они участвуют в определении протоколов передачи данных и настраивают источники для отправки логов в коллекторы SOC.

# Анализ процесса настройки сбора логов

Настройка сбора логов предполагает создание цепочки передачи данных от источника логов к СХЛ. Процесс включает получение данных от источника, их нормализацию и передачу в СХЛ для последующего анализа. Настоящий раздел описывает текущий процесс, его этапы, участников и особенности, включая краевые случаи.

## Описание типового процесса настройки

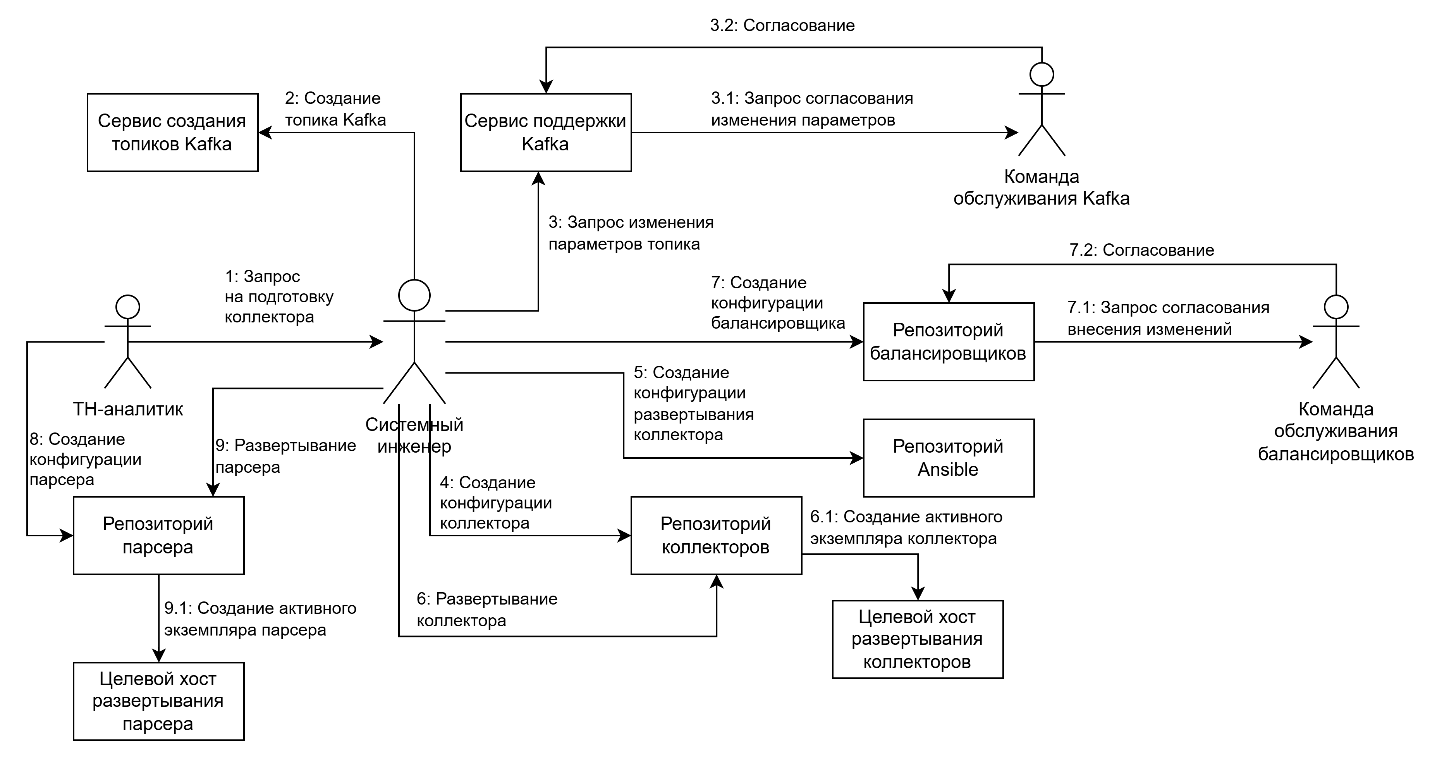


Рисунок 3 – Процесс настройки сбора логов с источника с использованием сетевого коллектора

Типовой процесс настройки сбора логов представлен на рисунке 3. Данный процесс охватывает наиболее распространенный сценарий, при котором источник передает логи в коллектор, используя сетевые протоколы, такие как TCP или основанные на TCP (например, Syslog, HTTP).

Для реализации типового процесса необходимо выполнить следующие этапы: подготовить топик в Apache Kafka (этапы 2 – 3), настроить коллектор (этапы 4 – 7), реализовать логику нормализации событий в парсере и развернуть его (этапы 8 – 9). Эти этапы выполняются с участием различных акторов, описанных в разделе 1.1.2, и включают как ручные, так и частично автоматизированные операции.

### Создание коллектора

Настройка коллектора предполагает создание его конфигурационного файла, который определяет источник входящих данных (поле «входа») и адрес передачи данных (поле «выхода»). На листинге 1 изображен псевдо-конфигурационный файл с настройками, типичными для сетевого коллектора. В секции input указаны настройки интерфейса, принимающего данные, в секции output – настройки адреса назначения событий.

Листинг 1 – Псевдо-конфигурация коллектора, принимающего данные по протоколу TCP



В типовом сценарии коллектор функционирует как сервер, принимающий данные по сети через открытый сетевой порт. Однако данный сценарий применим не ко всем источникам. Процесс настройки сбора логов для источников с нетиповыми протоколами взаимодействия будет рассмотрен в разделе 2.2.

Все сетевые коллекторы развернуты на виртуальных машинах, размещенных в различных дата-центрах. Для обеспечения отказоустойчивости и упрощения управления каждый коллектор представлен на всех виртуальных машинах с одной и той же конфигурацией, что позволяет балансировать трафик между машинами любыми возможными способами. Поскольку на одной виртуальной машине одновременно функционирует несколько коллекторов, занимаемые сетевые порты среди них должны быть уникальны. На текущий момент выбор порта выполняется вручную: Системный инженер анализирует репозиторий конфигураций коллекторов и определяет минимальный свободный порт, который затем фиксируется в конфигурационном файле. Такой подход обеспечивает упорядоченное распределение портов, однако требует определенных временных затрат, что будет рассмотрено в разделе 2.2.2

На «выходе» коллектор всегда передает данные в Apache Kafka. Для передачи данных в топик коллектору требуется учетная запись с правами на запись. В текущем процессе используется единая учетная запись с доступом на запись во все топики, что упрощает настройку, но нарушает принцип наименьших привилегий, создавая потенциальные риски безопасности.

Также в конфигурационном файле коллектора необходимо указывать название топика и адреса брокеров Kafka. Название топика определяется TH-аналитиками и указывается в запросе (этап 1 на рисунке 4).

#### Конфигурация балансировщика

Для источников событий не сообщаются адреса виртуальных машин с активными экземплярами коллекторов. Им предоставляется доменное имя, указывающее на адреса балансировщиков нагрузки, которые управляют распределением трафика от источника событий до виртуальных машин коллекторов.

Используемые балансировщики нагрузки в SOC – это платформенное решение, обслуживаемое внешней командой внутри компании. Системные инженеры только описывают конфигурацию балансировщика в соответствующем репозитории, а её применением на активных экземплярах балансировщиков занимается команда обслуживания.

Листинг 2 - Пример псевдо-конфигурации балансировщика



На листинге 2 изображен пример псевдо-конфигурации балансировщика с доменным именем *collector.example.com*. В типовом процессе настройки сбора логов при конфигурации балансировщика системный инженер SOC дублирует существующие записи в разделах frontends и backends, заменяя только сетевой порт, который должен прослушиваться, а также имена сущностей (например, collector\_antivirus). Для всех источников используется одно и то же доменное имя, поэтому все «фронтенды» и «бэкенды» отличаются только номером порта и названием.

Любые изменения в конфигурации балансировщика подлежат обязательному согласованию с командой обслуживания балансировщиков, Среднее время согласования составляет несколько часов, но в некоторых случаях может достигать суток.

### Создание топика

Используемый кластер Apache Kafka в SOC также управляется внешней командой с экспертизой в Kafka. Системные инженеры SOC имеют учетные записи с правами на чтение из любых топиков, запись в любые топики, а также с правами на создание топиков, однако настройка параметров топиков, создание новых учетных записей и другие административные действия выполняются только через команду обслуживания Kafka. Создание топика осуществляется с использованием веб-сервиса, разработанного данной командой. Процесс включает авторизацию системного инженера в веб-сервисе и заполнение формы с параметрами топика: названием, описанием, размером, количеством партиций и временем хранения сообщений.

На этапе создания топика существуют ограничения на значения некоторых параметров: например, максимальное время хранения сообщений в топике составляет 24 часа. Если требуемые параметры превышают установленные лимиты (например, для долговременного хранения логов необходимо увеличить *retention.ms* - время хранения сообщений), Системный инженер должен сначала создать топик с базовыми параметрами, а затем направить запрос на увеличение значений через сервис поддержки. Данный запрос также требует согласования с командой обслуживания Kafka. Среднее время обработки такого запроса составляет около одного рабочего дня (8 часов), что в контексте выполнения задачи эквивалентно суткам.

### Разработка парсера

В отличие от коллекторов, код парсеров организован в нескольких репозиториях, сгруппированных по типу обрабатываемых логов, например: парсер логов сетевых устройств, парсеров логов операционной системы Windows или парсер логов VPN (англ. Virtual Private Network). Каждый репозиторий может содержать несколько пайплайнов. **Пайплайн парсера** – это сценарий обработки логов, содержащий правила переименования, удаления или добавления полей в лог.

Разработка парсера для нового источника предполагает либо создание нового пайплайна в существующем репозитории, либо формирование нового репозитория с соответствующим пайплайном. Данный процесс выполняется TH-аналитиками, которые обладают экспертизой в области требований к данным для корреляционного анализа. Системные инженеры, в свою очередь, отвечают за развертывание парсеров, выделение ресурсов и выполнение операционных задач, таких как мониторинг и устранение сбоев.

## Нетиповые процессы настройки

Типовой процесс, описанный в разделе 2.1, применим не ко всем источникам логов. В данном разделе рассматриваются процессы настройки сбора логов, требующие отклонения от типового сценария.

### Процесс настройки сбора логов с источника, осуществляющего прямую запись в Apache Kafka

Некоторые источники логов поддерживают прямую передачу данных в Apache Kafka, что является предпочтительным вариантом с точки зрения отказоустойчивости и минимизации точек отказа. Kafka представляет собой распределенную систему, обеспечивающую надежную буферизацию данных, и введение дополнительных промежуточных компонентов, таких как коллекторы, может увеличить риски сбоев. В данном случае процесс настройки упрощается. Системные инженеры создают топик в Kafka, запрашивают через сервис поддержки учетную запись с правами на запись в этот топик, после чего передают учетные данные команде, ответственной за источник. В данном сценарии упразднено использование коллектора. С графическим описанием процесса можно ознакомиться в приложении 1.

### Процесс настройки сбора логов с источника, не способного отправлять данные через протоколы сетевого взаимодействия.

В разделе 2.1.1 были упомянуты системы Jira и Confluence, которые сохраняют логи исключительно в собственных базах данных. В таких случаях сетевой коллектор, функционирующий как сервер, не применим, используется специализированный коллектор, способный считывать события из базы данных и передавать их в Kafka.

Одним из используемых решений является Logstash[[3]](#footnote-3), который поддерживает чтение данных из реляционных баз данных и их последующую передачу в Kafka. Для NoSQL баз данных могут применяться приложения собственной разработки на языках программирования, таких как Python или Ruby.

Такие коллекторы запускаются в одном экземпляре для избежания дублирования данных, а настройкой конфигурации подобных коллекторов занимается команда TH-аналитиков. В данном процессе системный инженер занимается только настройкой топика.

### Процесс настройки сбора логов с источника, отправляющего данные по UDP

Значимая часть сетевого оборудования для отправки логов использует протокол UDP. Для сбора данных с таких источников используются сетевые коллекторы с открытым сетевым портом. Основная проблема данного процесса заключается в сложности балансировки UDP трафика. На текущий момент в компании не существует программных решений для активной балансировки UDP трафика. Поэтому, при настройке коллекторов создание балансировщиков не производится.

## Оценка существующего процесса настройки сбора логов.

Текущий процесс настройки сбора логов, описанный в разделах 2.1 и 2.2, характеризуется рядом недостатков, которые снижают его эффективность, увеличивают временные затраты и создают риски для работы Security Operations Center (SOC).

### Количественная оценка временных затрат

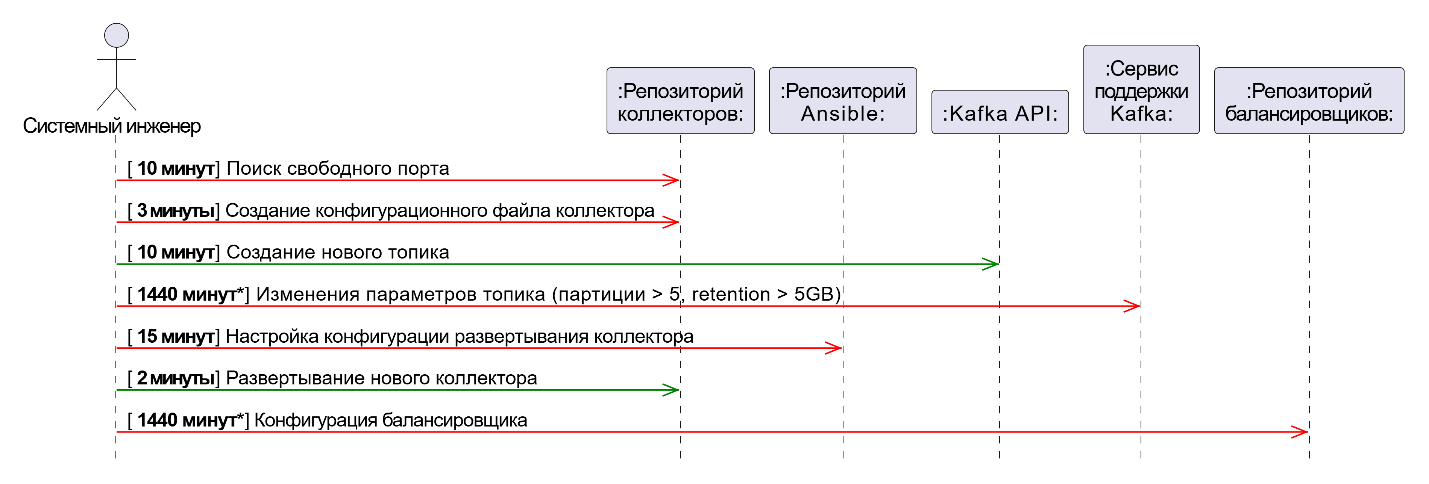


Рисунок 4 – Описание времязатрат для создания коллектора и топика в типовом сценарии настройки сбора логов с источника.

Процесс настройки сбора логов из нового источника в типовом сценарии (раздел 2.1) занимает значительное время, что обусловлено большим количеством ручных операций и необходимостью согласования с внешними командами. На рисунке 5 указаны времязатраты системного инженера на процесс сбора логов. Красным цветом выделены этапы, выполняемые вручную, зеленым – частично автоматизированные.

Общие временные затраты системного инженера на настройку сбора логов с одного источника в типовом сценарии составляют до 2895 минут (примерно 48 часов, или 2 суток). Из них 2160 минут (36 часов) приходится на этапы, связанные с согласованием с внешними командами. Данные значения подтверждают, что процесс является трудоемким и требует вовлеченности системных инженеров в процесс в течение длительного времени.

### Качественная оценка недостатков

Помимо высоких временных затрат, текущий процесс обладает рядом качественных недостатков, которые влияют на его эффективность, безопасность и масштабируемость. Ниже приведены основные проблемы, выявленные в ходе анализа.

#### Высокая доля ручных операций

Многие этапы процесса, такие как поиск свободного порта, создание конфигурационных файлов коллектора и внесение изменений в различные репозитории выполняются вручную. Это приводит к следующим проблемам.

* Понижение эффективности труда системного инженера. Рутинные операции, требующие постоянного вовлечения, занимают рабочее время, не позволяя инженеру заниматься более интересными и важными задачами, такими как автоматизация, повышение уровня поддержки или развитие младших коллег.
* Риск человеческих ошибок. Выбор занятого порта при конфигурации может привести к конфликту между коллекторами, что вызовет сбои в передаче логов или вынудит потратить на задачу больше времени, чем требуется.

#### Нарушение принципа наименьших привилегий

В текущем процессе для всех коллекторов используется единая учетная запись (УЗ) с правами на запись во все топики Apache Kafka. Такой подход упрощает настройку, однако создает значительный риск безопасности – риск утечки учетной записи.

Этот риск влечет за собой предоставление злоумышленнику возможности записывать произвольные данные во все топики, что может привести к перегрузке парсеров, потенциальной потере значимых событий и нарушению целостности данных.

Данный недостаток особенно критичен в контексте SOC. Потеря событий или их искажение может привести к незамеченной нелегитимной активности, угрожающей безопасности инфраструктуры.

#### Отсутствие централизованного управления конфигурациями

Конфигурации коллекторов, балансировщиков и топиков производится в нескольких инструментах, что усложняет их управление и инвентаризацию. Отсутствие единого источника правды приводит к следующим проблемам.

* Инвентаризация источников логов ведется вручную параллельно процессу настройки, что увеличивает вероятность её несоответствий или недосказанности.
* Скорость реагирования на проблемы, связанными с коллекторами снижается из-за необходимости поиска информации о конфигурации коллектора в различных источниках.
* Скорость настройки сбора логов из источника может быть снижена из-за человеческого фактора – инженер может забыть выполнить вовремя один из этапов процесса.

#### Зависимость от внешних команд

Процесс настройки включает этапы, требующие согласования с командами обслуживания Kafka и балансировщиков. Данная зависимость приводит к неконтролируемым временным задержкам, что увеличивает общую продолжительность процесса и затрудняет срочную настройку новых источников логов при необходимости.

#### Отсутствие процесса удаления неактуальных сущностей

Процесс настройки сбора логов должен сопровождаться процессом выведения из эксплуатации неиспользуемых сущностей. На текущий момент в случае ненадобности удаляются только активные экземпляры коллекторов, но конфигурации балансировщиков, топики и пользователи остаются нетронутыми. Такой подход порождает избыточный технический долг.

## Выводы по анализу

Проведенный анализ выявил, что текущий процесс настройки приема логов характеризуется высокими временными затратами, значительной долей ручных операций и зависимостью от внешних команд. Качественные недостатки, такие как нарушение принципа наименьших привилегий и отсутствие централизованного управления создают риски для безопасности и отказоустойчивости системы. В совокупности эти проблемы снижают эффективность работы SOC, особенно в условиях роста числа источников логов. Процесс может быть упрощен и автоматизирован.

# Изменения во взаимодействии с Kafka

В разделе 2.1 говорится о том, что существующий кластер Kafka администрируется инженерами команды обслуживания, поэтому ряд действий с сущностями Kafka требует согласования данной команды. На рисунке 5 изображен процесс взаимодействия с существующим кластером. В качестве примера рассматривается одна из типовых задач при работе с Kafka – создание пользователей в кластере, но такой же процесс характерен для следующих задач:

* управления существующими топиками в кластере;
* изменения прав доступа пользователей;
* удаления топиков и пользователей.

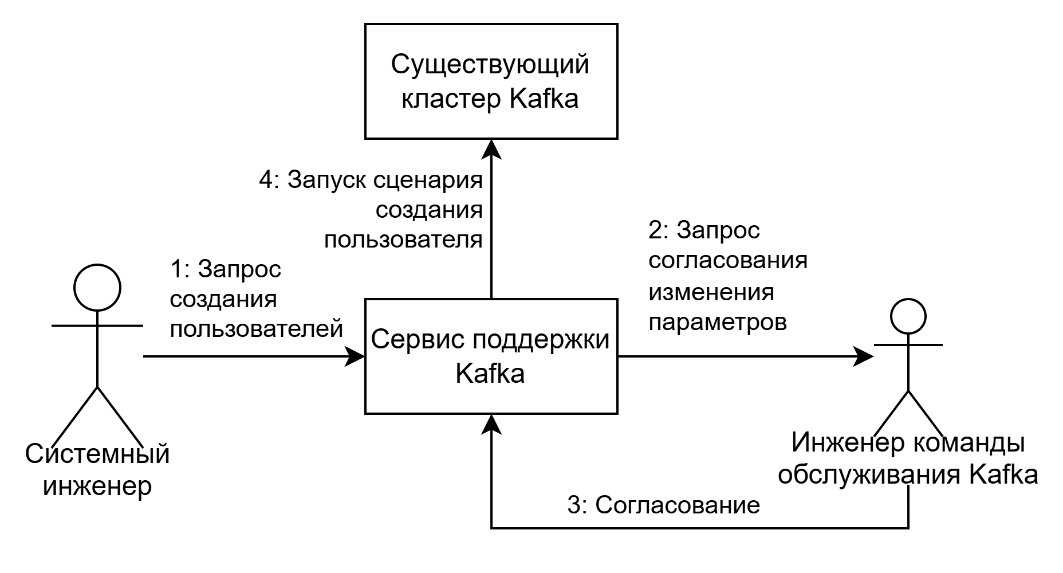


Рисунок 5 – Процесс создания пользователей в существующем кластере Kafka

Проблема данного процесса в том, что для выполнения типовых действий в кластере необходимо согласование сторонней команды, что влечет за собой увеличение времени, затрачиваемого на выполнение процесса.

Любые действия в кластере Kafka могут выполняться только от имени пользователя, наделенного правами на выполнение данных действий. Это подразумевает, что действие 4 на рисунке 5 (Запуск сценария создания пользователя) также выполняется от имени пользователя, способного создавать новых пользователей. Значит, если создать пользователя с правами на выполнение описанных типовых действий, и использовать его для их выполнения, то можно избежать необходимости согласования действий с командой обслуживания Kafka.

## Использование привилегированной сервисной учетной записи.

Попытка создания учетной записи, способной выполнять описанные типовые действия, оказалась неуспешной из-за отказа в согласовании от команды обслуживания. Основные причины для отказа заключались в следующем.

### Невозможность документирования сущностей

Помимо управления сущностями сервис поддержки Kafka выполняет их автоматическое документирование. Для каждого топика и пользователя кластера Kafka в базе знаний компании создается отдельная страница, на которой отражаются параметры, права доступа (разрешения), описание сущности и другие полезные данные.

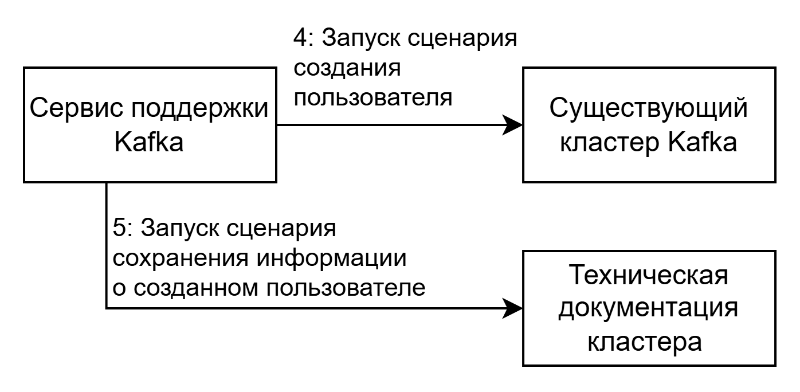


Рисунок 6 – Действия, выполняемые сервисом поддержки

Управление сущностями в обход сервиса поддержки Kafka влечет за собой устаревание технической документации, что является недопустимым.

### Статус устаревшего кластера

Более критичной причиной для отказа является статус существующего кластера – EoL (англ. End-of-Life, «конец жизни»). Данный статус означает, что кластер Kafka устарел и любые автоматизации, обновления версий ПО, а также действия, направленные на повышение качества обслуживания в долгосрочной перспективе в данном кластере делать не рекомендуется. В кластере все еще возможно создавать новые топики и пользователей, но ожидается, что в ближайшем будущем все сущности кластера будут мигрированы на более современное решение.

## Миграция в Kafka as a Service

**Kafka as a Service (KaaS)** — это управляемое облачное решение на базе Apache Kafka, предоставляемое внутри компании. На текущий момент KaaS является единственным рекомендуемым сервисом для использования Kafka в компании. Принципиальная разница между существующим кластером и KaaS заключается в модели управления.

* Существующий кластер Kafka развернут на физических мощностях отдела SOC, за управление ресурсами в кластере отвечает команда системных инженеров SOC, но управлением и конфигурацией кластера занимаются инженеры команды обслуживания Kafka. Для задачи создания топика без согласований командой обслуживания настроен веб-сервис, остальные действия только через сервис поддержки Kafka.
* В модели KaaS клиентам (командам внутри компании) предоставляются квоты на различные сущности, например, количество топиков и пользователей, общий размер кластера (в байтах), общая сетевая пропускная способность (в байтах/сек). Распределение данных квот выполняется клиентом при создании различных сущностей через веб-интерфейс.

Ключевым преимуществом KaaS является возможность управления топиками, пользователями и их разрешениями без необходимости согласований через веб-интерфейс или API. Это позволяет автоматизировать процессы создания и настройки данных сущностей.

## Описание процесса настройки топика, пользователей Kafka и разрешений между ними

TODO

## Вывод

На основе полученной информации можно сделать вывод о необходимости использования KaaS для решения упомянутой проблемы. Это значит, что автоматизация управления сущностями Kafka будет автоматизировано через проприетарный API KaaS. Использование KaaS позволяет решить проблемы, обозначенные в разделах 2.3.2.4 (Зависимость от внешних команд) и 2.3.2.2 (Нарушение принципа наименьших привилегий)

# Изменение процесса конфигурации балансировщиков

Процесс подготовки балансировщика требует согласований, поскольку подразумевает внесение изменений в репозиторий, находящийся в зоне ответственности внешней команды.

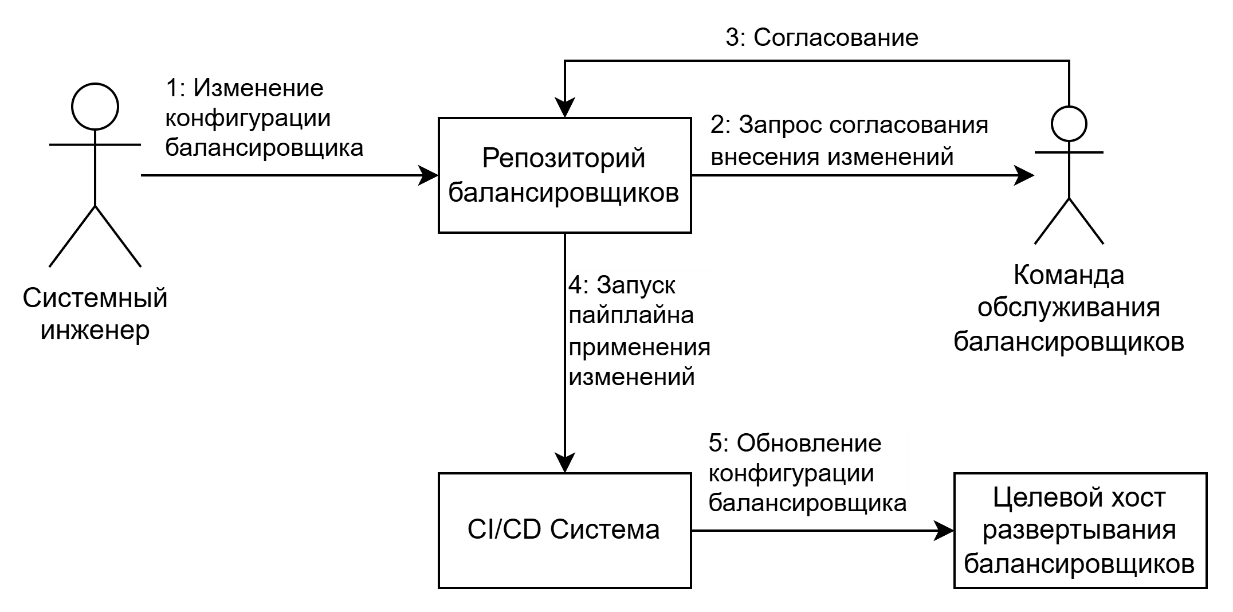


Рисунок 7 – Процесс изменения конфигурации балансировщика

После внесения изменений в основную ветку репозитория, CI/CD пайплайн которого автоматически разворачивает балансировщики с необходимыми конфигурациями. За активное состояние балансировщиков, их процесс развертывания и другие автоматизации в этом репозитории ответственна команда обслуживания балансировщиков.

Прямое внесение изменений (то есть внесение изменений без согласования) доступно только команде обслуживания балансировщиков и сервисным учетным записям данной команды. Все остальные изменения вносятся через механизм форков[[4]](#footnote-4) (англ. fork, ответвление) репозитория. Данный механизм подразумевает, что репозиторий будет скопирован в личное пространство пользователя в системе контроля версий, но пользователь будет иметь возможность предлагать внесение изменений в исходный репозиторий. Любое такое предложение требует согласования.

Полная автоматизация данного процесса, исключающая подпроцесс согласования, требует использования сервисной учетной записи с возможностью внесения прямых изменений в репозиторий. Однако, автоматизированные сценарии, выполняемые от имени такой учетной записи, должны быть тщательно протестированы и одобрены инженером с квалификацией в управлении балансировщиками. Получение подобной квалификации для решения данной проблемы – это дорогой подход, так как требует времени и человеческого ресурса.

## Варианты решения проблемы

По правилам системы контроля версий, используемой в компании, создание форков возможно только от личной учетной записи, сервисные учетные записи не могут иметь личных репозиториев. В таких условиях, полная автоматизация задачи внесения изменений возможна только в случае владения сервисной учетной записью для внесения изменений в репозиторий без необходимости создания форка.

Один из вариантов решения проблемы – использовать учетную запись пользователя, запускающего механизм автоматизации. То есть, создание форка репозитория и запроса на внесение изменений в основной репозиторий может выполняться от имени реального пользователя. Однако, такой подход не способен обеспечить полную автоматизацию процесса и потребует ручных действий на одном из шагов (например, передача токена доступа для авторизации или запуск автоматизации от своего имени на локальной машине)

Как еще одну альтернативу можно рассмотреть создание собственной фермы балансировщиков, что даст полный контроль над процессом конфигурации балансировщика, но также повлечет за собой необходимость поддержки, развития экспертизы команды в данной области, а также потребление дополнительных ресурсов, на которых будут размещены данные балансировщики. Данный вариант экономически невыгоден для решения обозначенной проблемы.

Выбранный вариант решения проблемы – создать необходимые конфигурации балансировщиков вручную заранее. Это значит, что вместо автоматической настройки балансировщика при создании или изменении коллектора, несколько балансировщиков будут заранее сконфигурированы как готовые к использованию.

На листинге 3 представлен пример заранее сгенерированной конфигурации. Каждое название «фронтенда» и «бэкенда» создано на основе номера управляемого сетевого порта. Возможно создать несколько десятков или сотен «фронтендов» и «бэкендов», подобных представленным, и исключить необходимость согласования изменений на долгое время. Недостаток такого подхода в том, что в конфигурации балансировщика не будет известно, трафик какого источника обрабатывает балансировщик, так, если ранее создавался «фронтенд» collector\_antivirus, сейчас создается collector\_tcp5001. Также важно учесть, что подход подразумевает создание объемного артефакта (конфигурации балансировщика) в ручном или полуавтоматическом режиме.

Листинг 3 – Псевдо-конфигурация балансировщика, с заранее сгенерированными конфигурациями.



### Вывод

Использование кластера Kafka в KaaS позволит автоматизировать весь цикл управления сущностями Kafka, сократив тем самым время подготовки топика для логов определенного источника.

А генерация конфигурации балансировщика с обезличенными сущностями позволяет избежать необходимости согласования при развертывании очередного коллектора.

# Проектирование автоматизации

Настоящая глава описывает переход от перечня требований (разд. 1.3) к конкретной архитектуре подсистемы автоматического подключения источников журналов. Цель проектирования — сформировать решение, удовлетворяющее четырём ключевым критериям:

1. **воспроизводимость** — состояние инфраструктуры однозначно детерминируется содержимым репозитория;
2. **минимизация ручных действий** — участие инженера ограничено коммитом декларативного описания;
3. **безопасность** — отсутствие привилегированных учётных записей общего назначения, хранение секретов исключительно в Vault;
4. **масштабируемость** — линейный рост времени развертывания при увеличении числа источников.

## «Единый источник правды»

От выбираемого инструмента, используемого в качестве единого источника правды будет зависеть последующий выбор инструментов автоматизации. На рисунке 9 представлены возможные варианты связок сервиса автоматизации и источника для хранения состояния.

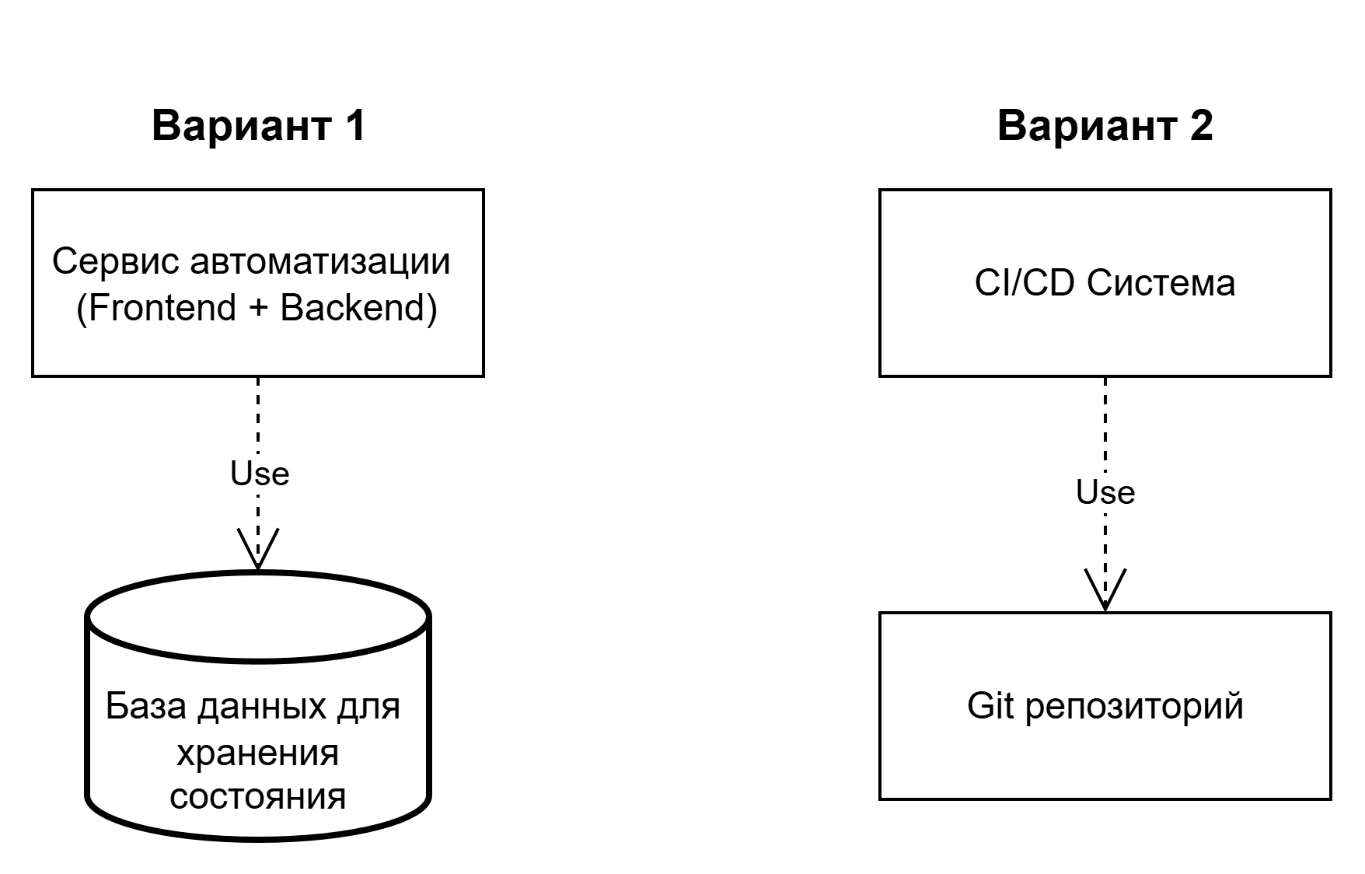


Рисунок 9 – Варианты подходов автоматизации

Первый вариант предусматривает создание сервиса автоматизации с графическим интерфейсом и базой данных для хранения состояния. Второй - предлагает использовать Git репозиторий для хранения состояния и CI/CD систему в качестве инструмента автоматизации.

Стоимость реализации и поддержки второго варианта значительно ниже, поскольку он:

* не требует создания графического интерфейса;
* предоставляет высокие гарантии сохранности данных по умолчанию;
* требует для реализации именно те навыки, которыми обладают системные инженеры.

Так как одно из ключевых требований – возможность аварийного восстановления, описание состояния желаемых сущностей является критически важным элементом системы. Хранение состояния в децентрализованной системе контроля версий не только предоставляет высокие гарантии сохранности, но еще и не требует вычислительных ресурсов, в отличие от активных экземпляров баз данных.

## Описание CI/CD Пайплайна

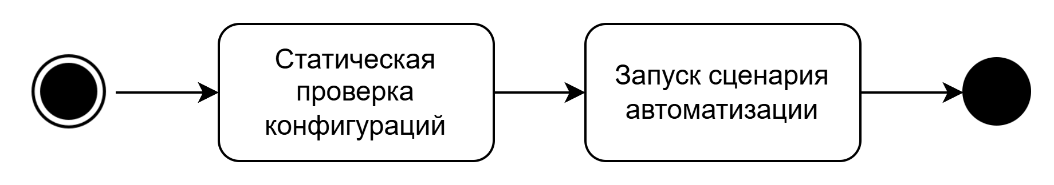


Рисунок 10 – Предлагаемый пайплайн автоматизации

Для создания автоматизации в CI/CD системе необходимо спроектировать пайплайн. На рисунке 10 изображен предлагаемый вариант CI/CD пайплайна, подразумевающий два шага: статическую проверку конфигураций и запуск сценария автоматизации. Данные в репозитории можно рассматривать как один из аргументов пайплайна, который необходимо валидировать, для этого существует задача статической проверки конфигурации.

Второй шаг выполняет «бизнес-логику» используя специально разработанную программу, проектирование которой будет описано ниже.

## Проектирование сценария автоматизации

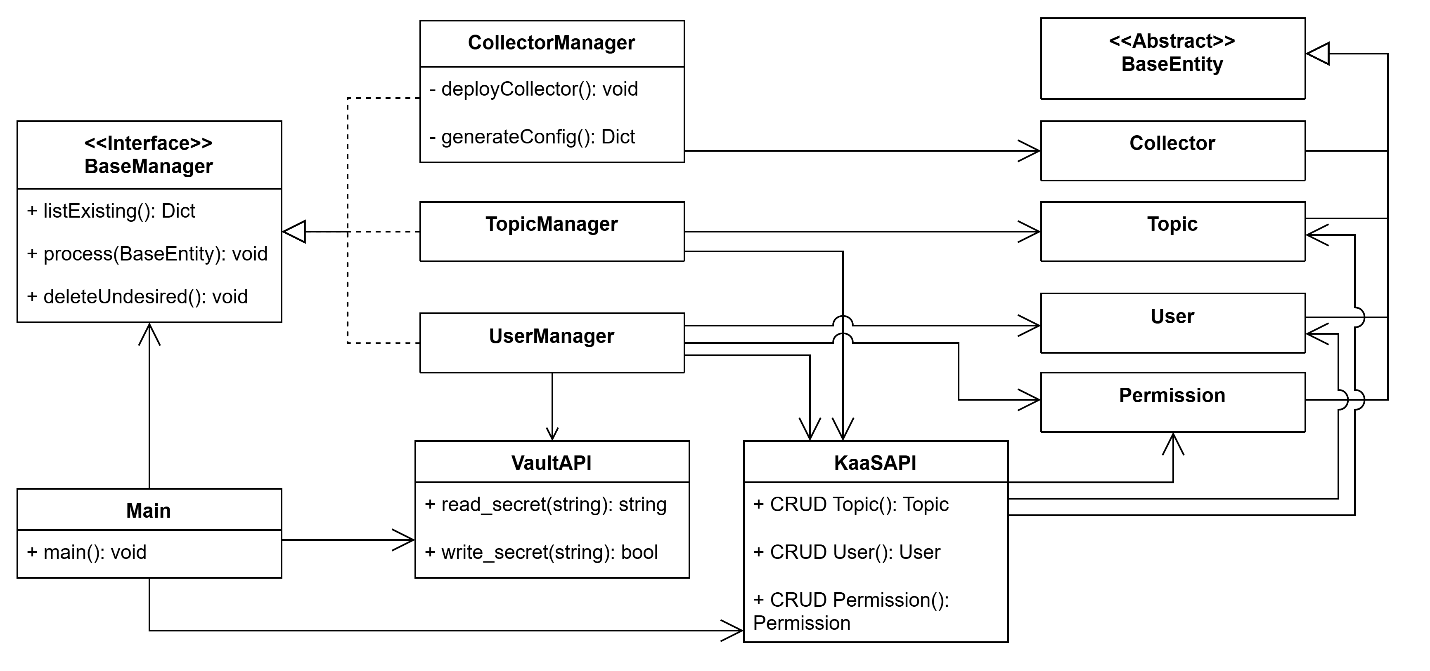
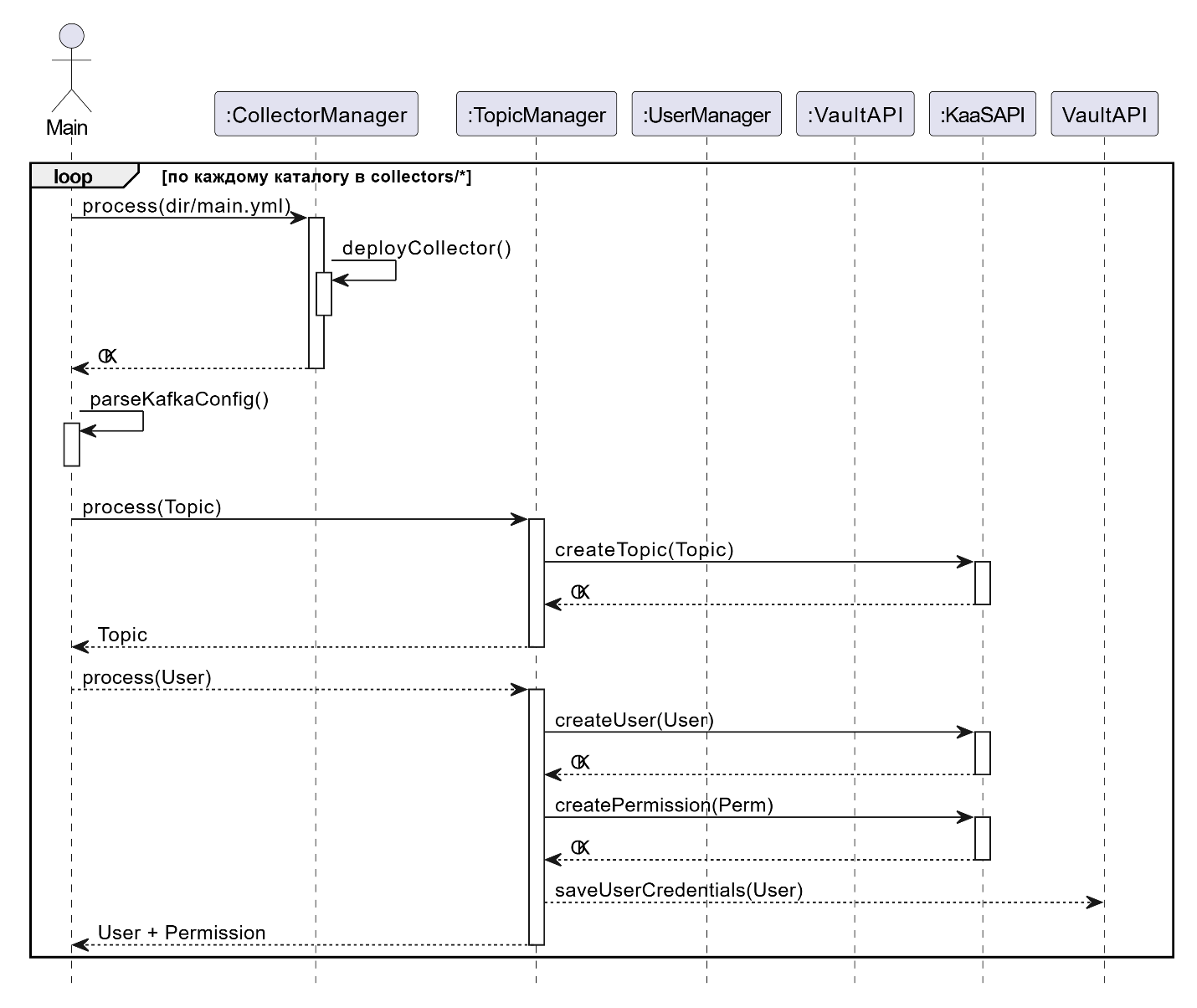


Рисунок 11 – Диаграмма классов сценария автоматизации

На рисунке 11 отражены основные элементы сценария. Он подразумевает управление такими сущностями, как коллектор, топик, пользователь и разрешение, под них созданы соответствующие классы данных. Управлением занимаются сущности, реализующие интерфейс BaseManager. Для внешних зависимостей используются интеграционные классы VaultAPI и KaaSAPI.

Класс Main содержит логику чтения файлов конфигурации и вызова необходимых менеджеров для обработки.



### Автоматизация управления коллекторами

Создание коллектора подразумевает развертывание активного экземпляра коллектора с конфигурацией, соответствующей той, что описана в репозитории источников в целевом процессе. Стоит учесть, что конфигурация может быть написана как декларативно, с описанием только необходимых сущностей, так и используя синтаксис определенного приложения, выступающего в качестве коллектора. В случае декларативного описания коллектора, используемая конфигурация должна быть сгенерирована с помощью шаблонизатора.

### Выбор свободного порта для сетевых коллекторов

Одной из технических задач, возникающих при создании нового сетевого коллектора, является выбор уникального свободного порта, на котором данный коллектор будет принимать входящий трафик. Корректное назначение порта необходимо для предотвращения конфликтов между сервисами на одном и том же хосте и обеспечения стабильной маршрутизации данных от источника.

В рамках проектирования целевого процесса были рассмотрены следующие варианты решения задачи автоматизации поиска свободного порта.

#### Автоматическое назначение порта на этапе создания коллектора

Данный подход предполагает, что система конфигурации самостоятельно определяет минимально свободный порт из допустимого диапазона и вставляет его в конфигурацию коллектора при генерации. Преимущества такого подхода:

* полностью устраняет необходимость участия инженера в выборе порта;
* минимизирует вероятность ошибок, связанных с ручным назначением занятых портов.

Недостатки:

* при пересоздании инфраструктуры (например, при восстановлении из Git-репозитория) невозможно гарантировать повторное назначение того же самого порта, что нарушает воспроизводимость конфигурации;
* возможны рассогласования между настройками источника и конфигурацией коллектора, если порт будет изменён без уведомления заинтересованных сторон.

С учётом критичности сохранения идентичного состояния инфраструктуры при повторном развёртывании, данный подход был признан неприемлемым.

#### Предоставление рекомендаций по свободному порту в документации

В рамках этого варианта предполагается, что актуальный свободный порт из допустимого диапазона указывается в документе README.md, хранящемся в репозитории конфигураций коллекторов. После каждого изменения в конфигурациях CI/CD-процесс автоматически обновляет этот файл, указывая ближайший незанятый порт, что упрощает выбор при последующих конфигурациях.

Преимущества:

* сохраняется контроль инженера над выбором порта;
* достигается частичная автоматизация, не нарушающая воспроизводимость.

Основной недостаток такого подхода в том, что для обновления README.md необходимо создание коммита, что порождает дополнительные сложности в реализации.

Данный подход допустим, так как позволяет достичь баланса между стабильностью конфигураций и снижением временных затрат на ручной поиск.

#### Игнорирование задачи централизованного поиска порта

В этом случае предполагается, что инженер вручную определяет порт, анализируя текущую занятость на рабочих узлах (например, посредством подключения к производственным серверам и выполнения сетевых команд).

Недостатки:

* приводит к росту времени настройки;
* требует прямого доступа к продакшн-средам, что нарушает принципы безопасности и повышает риск ошибок;
* в условиях масштабируемого роста числа источников становится неустойчивым и трудозатратным.

Таким образом, для решения задачи выбора свободного порта в целевом процессе рекомендуется использовать вариант 2, предполагающий публикацию актуального свободного порта в документации. Этот вариант сохраняет прозрачность и воспроизводимость конфигураций, а также ускоряет процесс поиска свободного порта.

### Итоги

В результате проектирования сформированы целевой процесс (рисунок 5) и ряд оптимизаций, позволяющие сократить время интеграции нового источника событий с ~48 ч до величины, сопоставимой с длительностью единственного CI/CD‑конвейера (не более 2 – 3 ч). Ключевые улучшения достигаются за счёт следующих действий.

* Исключение внешних команд из цепочки согласований благодаря переходу на KaaS и заблаговременной подготовке пула балансировщиков.
* Внедрение централизованного управления конфигурациями коллектора, топика и учётных записей в едином репозитории, что обеспечивает воспроизводимость состояния при повторных развёртываниях.

Часть задач (инициация запроса TH‑аналитиком и верификация логической корректности конфигурации парсера) остаётся ручной, поскольку требует экспертного анализа, неэффективного при автоматизации.

Ограничивающими предпосылками целевого процесса являются эксплуатационная доступность KaaS и фиксированный пул заранее сконфигурированных балансировщиков; при изменении этих условий требуются корректировки модулей автоматизации.

Таким образом, спроектированный процесс удовлетворяет как функциональным, так и нефункциональным требованиям и создаёт основу для дальнейшего повышения масштабируемости и надёжности подсистемы сбора событий SOC.

# Реализация автоматизации

## Структура Git-репозитория.

Для реализации предложенного подхода был разработан репозиторий, содержащий необходимые файлы и директории, обеспечивающие централизованное управление конфигурациями сущностей автоматизируемой инфраструктуры.

Структура репозитория представлена на рисунке 12.



Рисунок 12 - Файловая структура репозитория с конфигурациями источников данных

Репозиторий содержит следующие компоненты:

* файл .gitlab-ci.yml, содержащий описание CI/CD пайплайна, автоматизирующего процессы проверки и применения конфигураций;
* директория src, содержащая исходный код сценария автоматизации, реализованного на языке Python;
* директория configs, включающая описание состояния сущностей инфраструктуры в декларативной форме.

Поддиректории в директории configs названы по уникальному идентификатору каждого источника данных. Эти идентификаторы используются в качестве подстроки для имен создаваемых сущностей, что обеспечивает удобство идентификации и управления конфигурациями. Например, топик Kafka для источника antivirus будет называться в формате <<cluster-name>>.<<environment>>.antivirus, где значения переменных cluster-name и environment задаются сервисом KaaS при создании сущностей.

### Структура файла «main.yml»

Каждая директория в configs содержит файл main.yml, в котором декларируются метаданные источника данных, параметры развертывания, а также входные и выходные каналы передачи информации. Содержимое файла main.yml служит основой для автоматической генерации конфигураций и последующего создания соответствующих сущностей в инфраструктуре.

Пример содержания файла main.yml представлен в листинге 4.

Листинг 4 - Пример файла с описанием коллектора



Согласно приведённому примеру, развертывание коллектора предполагает запуск трех экземпляров в зоне доступности us-east-1a. Каждый экземпляр получает параметры окружения, один из которых (SOME\_VAR) является секретом и извлекается из внешнего хранилища HashiCorp Vault. Коллектор открывает TCP-порт 6100 для приёма данных и отправляет полученные данные в соответствующий топик Apache Kafka, описанный в файле конфигурации kafka.yml.

### Структура файла «kafka.yml»

Файл конфигурации kafka.yml содержит параметры для создания и настройки топика Kafka и пользователей, которым необходим доступ к данному топику. Пример файла приведён на листинге 5.

Листинг 5 – Пример файла конфигурации топика и пользователей Kafka



В конфигурации топика обязательны два параметра: количество партиций и объём хранения (retention\_bytes). Остальные параметры (например, retention\_ms или replication\_factor) имеют предопределенные значения по умолчанию и могут быть опущены. Для пользователей обязательными параметрами являются ограничения по скорости записи и чтения данных (produce\_byte\_rate и consume\_byte\_rate соответственно).

## Алгоритм применения изменений

На рисунке 13 представлен алгоритм применения изменений конфигураций посредством с использованием CI/CD-системы.

Системный инженер инициирует процесс изменения конфигурации путём создания коммита и последующего Merge Request в основную ветку репозитория. CI/CD-система реагирует на эти события запуском пайплайнов, выполняющих статические проверки с использованием линтеров (как сторонних, таких как Yaml Lint, так и собственной разработки). После успешного прохождения проверок и подтверждения изменений инженером, изменения сливаются в основную ветку, что запускает пайплайн применения изменений.

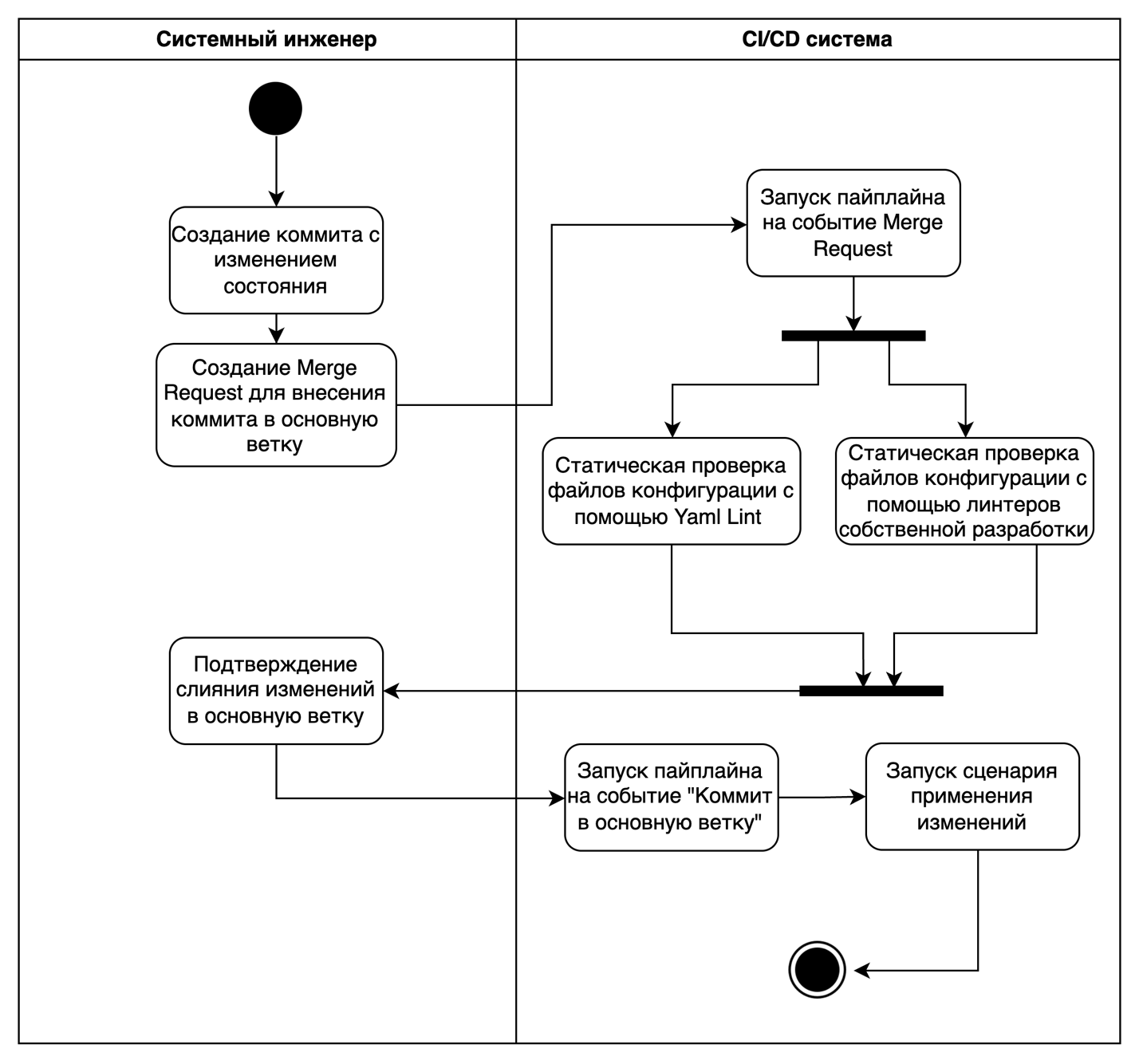


Рисунок 13 – Алгоритм применения изменений

### Общая логика сценария автоматизации

На рисунке 14 приведена последовательность выполнения сценария автоматизации, реализованного на языке Python.

После инициализации необходимых объектов менеджеров (TopicManager, UserManager, CollectorManager) вызывается метод retrieveExistingStates(), который считывает текущее состояние всех сущностей, находящихся под управлением системы. Далее происходит обход всех каталогов с конфигурациями, парсинг их содержимого и вызов соответствующих методов обработки (process) для каждой сущности (топики, пользователи, коллекторы). После завершения обработки всех сущностей вызывается метод deleteUndesiredEntities(), который удаляет сущности, не задействованные в текущем цикле автоматизации.

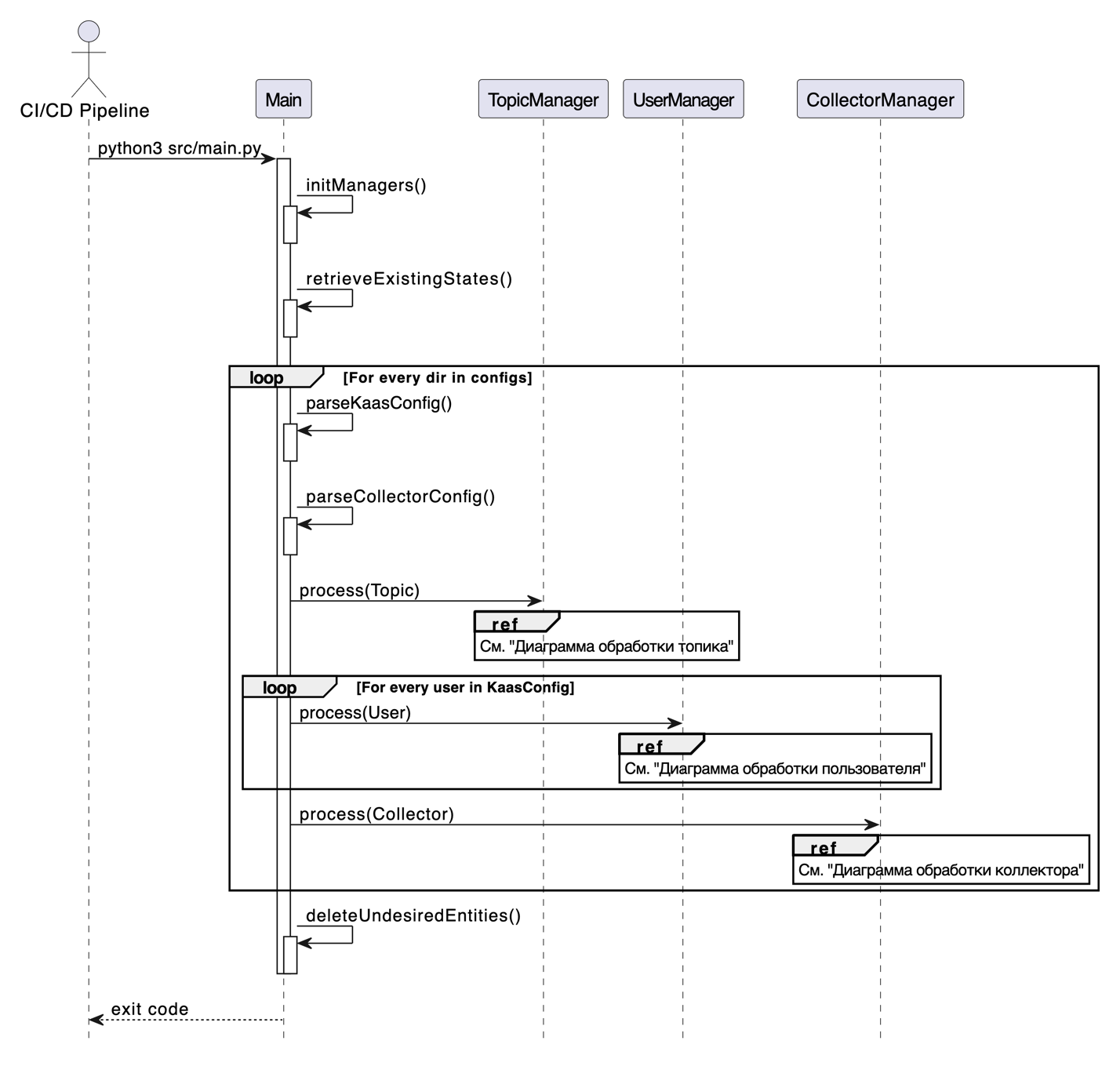


Рисунок 14 – Логика работы сценария автоматизации

Для наглядности работы методов обработки сущностей в разделах 6.2.2 – 6.2.4 приведен детальный разбор выполняемых операций.

### Автоматизация управления топиками

На рисунке 15 приведён детальный алгоритм работы с топиками Apache Kafka в рамках разработанного сценария автоматизации.

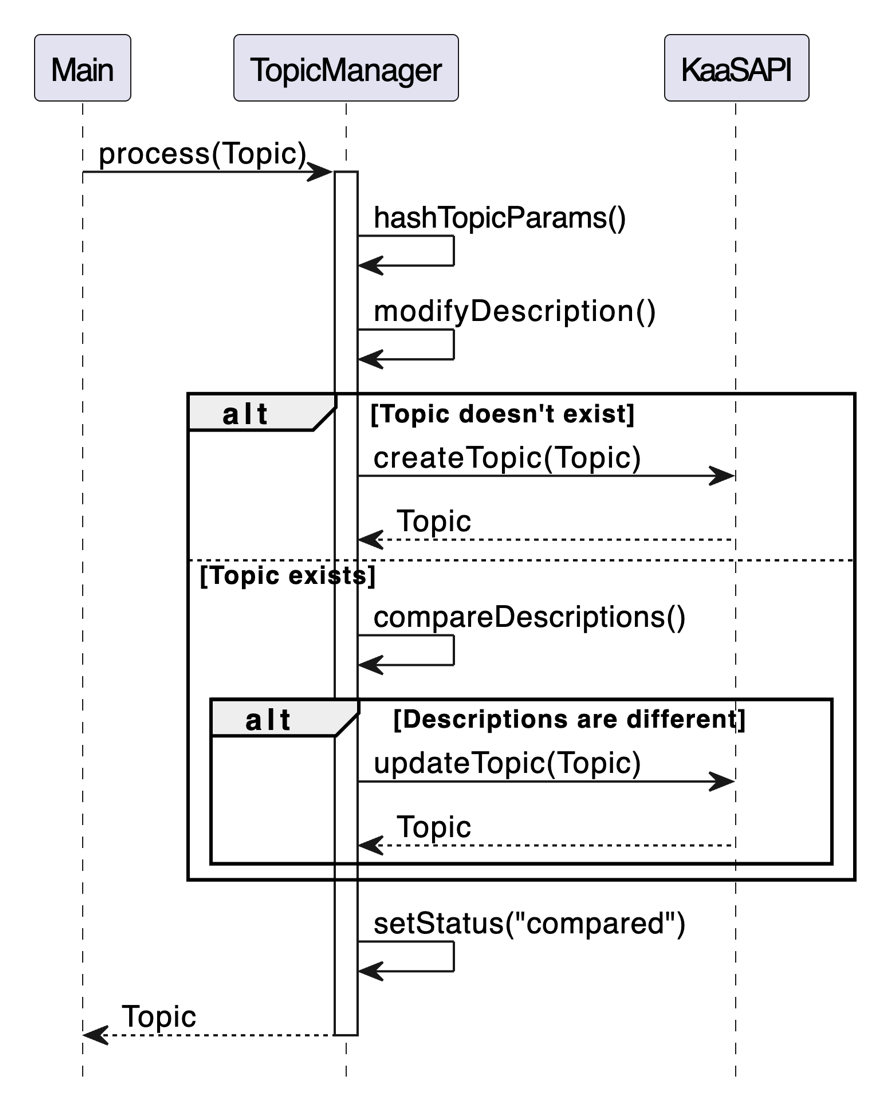


Рисунок 15 – Диаграмма обработки топика

При обработке каждого топика TopicManager выполняет следующие действия.

1. Вычисляет хэш технических параметров топика и модифицирует описание, добавляя этот хэш и необходимую метаинформацию.
2. Выполняет проверку существования топика в текущем состоянии инфраструктуры.
   * Если топик не существует, отправляет POST-запрос к API сервиса KaaS для создания топика. Запрос содержит обязательные параметры, такие как срок хранения сообщений, количество партиций и максимальный объём хранилища.
   * Если топик уже существует, производится сравнение текущего описания с ожидаемым по ранее вычисленному хэшу параметров:
     + в случае несовпадения описаний отправляется PATCH-запрос в KaaS API для приведения параметров топика в соответствие с конфигурацией;
     + в случае совпадения описаний действие не требуется;
3. В конце обработки устанавливается статус топика, обозначающий, что сущность была проверена и актуальна.

Использование механизма хэширования обусловлено ускорением процесса проверки актуальности параметров и минимизацией обращений к API KaaS.

### Автоматизация управления пользователями

На рисунке 16 представлена детальная логика управления учётными записями пользователей в сервисе KaaS.

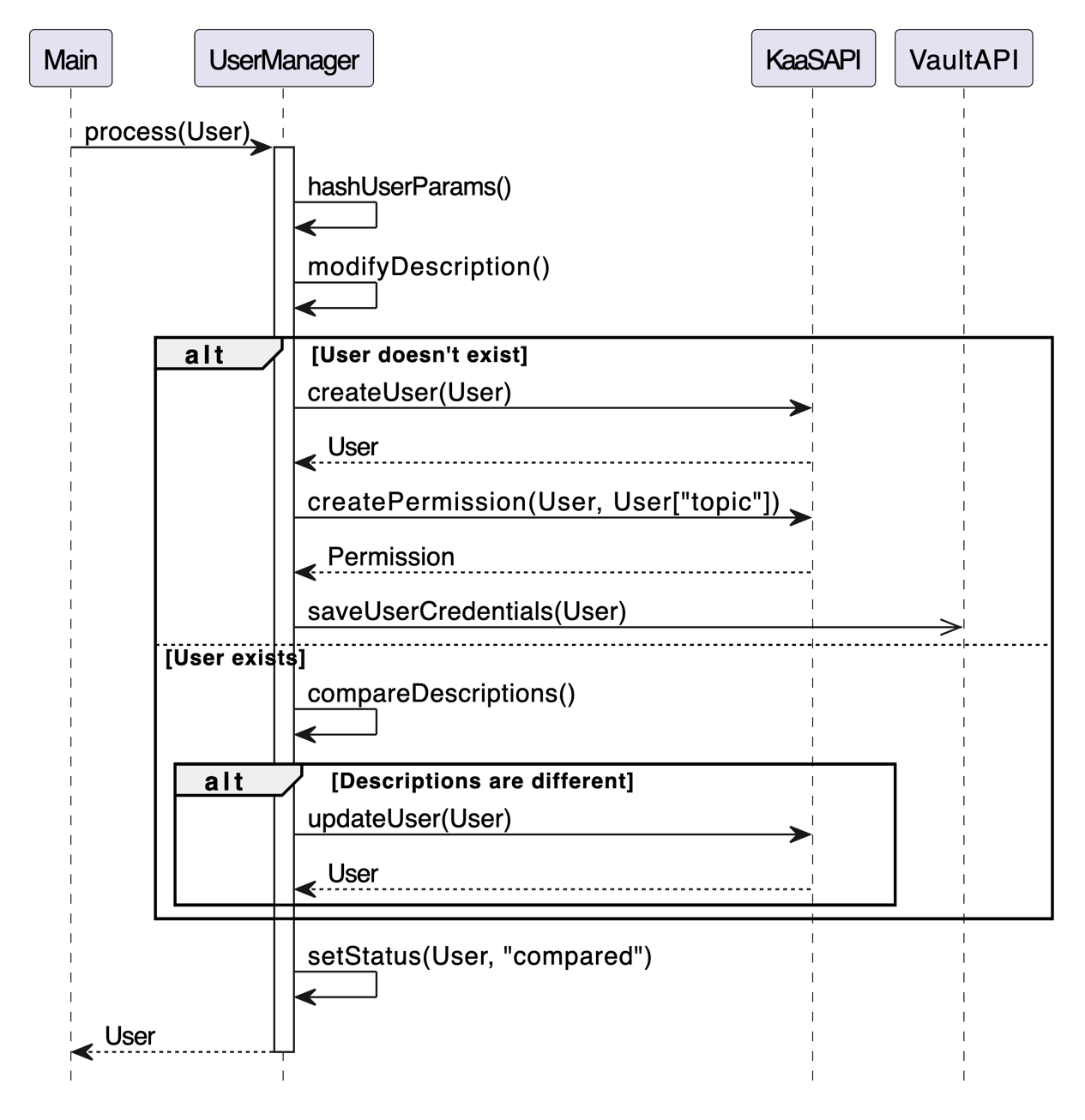


Рисунок 16 – Диаграмма обработки пользователя

Алгоритм работы менеджера пользователей (UserManager) состоит из следующих этапов.

1. Проверка наличия учетной записи пользователя в словаре existing\_entities.
   * Если учётная запись уже существует, сравнивается её текущее описание с ожидаемым, и, в случае несовпадения, отправляется PATCH-запрос к KaaS API для обновления конфигурации учётной записи.
   * Если учётная запись не существует, создаётся новая запись посредством POST-запроса к API KaaS.
2. После создания или подтверждения актуальности учётной записи выполняется настройка разрешений (permissions), определяющих права доступа пользователей к соответствующим топикам.
3. Учётные данные пользователя отправляются в систему безопасного хранения секретов HashiCorp Vault с целью обеспечения безопасности и защиты конфиденциальности информации.

Для оптимизации количества обращении к KaaS API при настройке разрешений система автоматизации всегда посылает запрос на создание необходимого разрешения и обрабатывает ответ с кодом 409 как штатную ситуацию и не требующую дополнительных действий. Такой подход позволяет сократить количество сетевых запросов примерно в 2 раза.

### Автоматизация управления коллекторами

В процесс обработки коллектора (рисунок 17) CollectorManager выполняет следующие шаги.

1. Менеджер получает информацию о текущем состоянии активных коллекторов путём вызова Ansible-модуля shell. Модуль выполняет команду Docker, собирая информацию о контейнерах с меткой управления.
2. Результат выполнения команды преобразуется в словарь активных коллекторов (existing\_collectors), используемый для дальнейших проверок.
3. Далее менеджер проверяет наличие каждого коллектора в словаре существующих:
   * в случае отсутствия активного экземпляра коллектора запускается Ansible-плейбук (deploy.yml) для его развёртывания;
   * Если активный экземпляр уже существует, обновляется его статус в словаре.
4. Перед непосредственным развертыванием происходит генерация конфигурационного файла на основе Jinja2-шаблонов, использующих параметры из файла конфигурации источника данных. Генерация учитывает специфику источника данных, будь то сетевой протокол или SQL-запрос к базе данных.
5. Сформированная конфигурация передаётся на целевой хост с помощью Ansible-плейбука.

Использование шаблонизатора Jinja2 обеспечивает универсальность и масштабируемость процесса, позволяя легко адаптировать конфигурацию под различные типы источников данных.

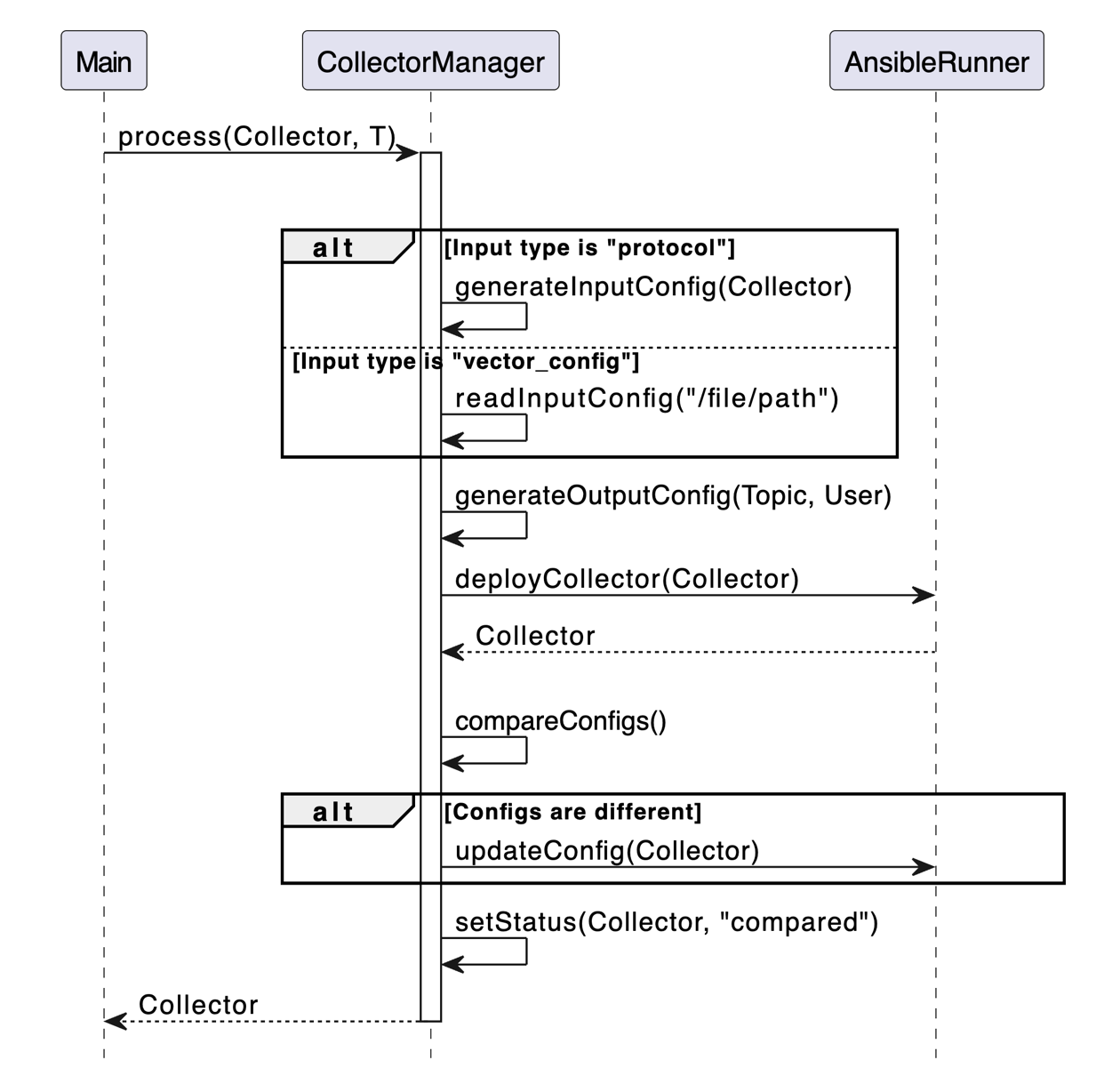


Рисунок 16 – Диаграмма обработки коллектора

## Предоставление информации о развернутом экземпляре заинтересованным лицам

Основной потребностью заинтересованных лиц (команды TH-аналитиков и ответственных за источники логов) является получение информации об адресе коллектора, настроенного на прием данных с определенного источника, и статусе функционирования развернутого экземпляра данного коллектора. Первый аспект удовлетворяется за счет использования единого источника достоверной информации, реализованного в виде Git-репозитория, где фиксируется адрес, по которому коллектор принимает входящие данные. Второй аспект требует применения систем мониторинга, обеспечивающих оценку эксплуатационных характеристик.

Ключевыми метриками для определения работоспособности коллектора выступают скорость приема данных коллектором, скорость записи данных в кластер Apache Kafka и количество сообщений, накопленных в Kafka. Ненулевые значения указанных метрик при активной отправке данных в коллектор свидетельствуют о корректной работе системы. Оптимальным решением для повышения доступности информации является разработка интерактивного дашборда (рисунок 18), агрегирующего указанные метрики, что позволит заинтересованным сторонам получать оперативные ответы на запросы без вовлечения системных инженеров.

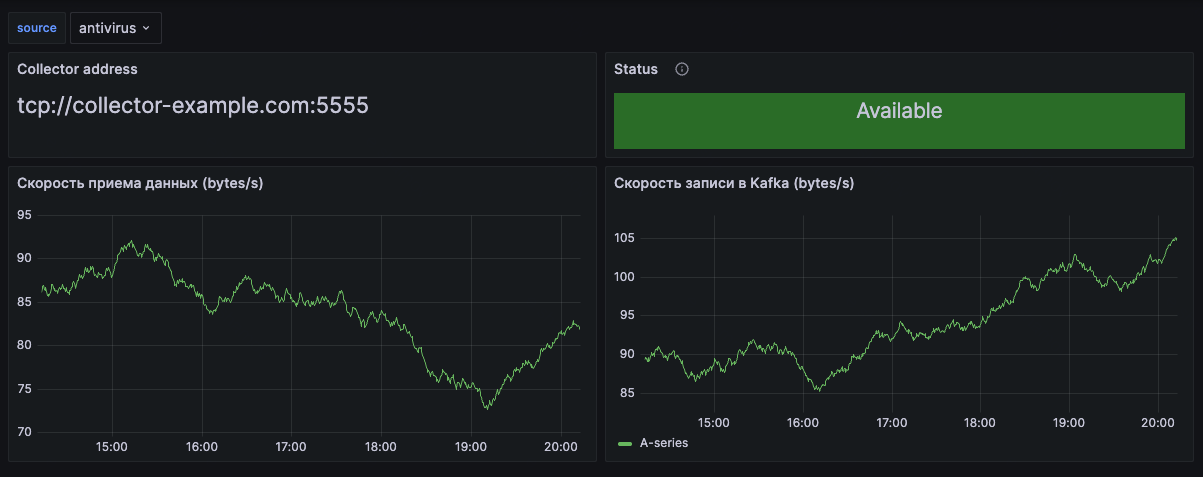


Рисунок 17 – Пример интерактивного дашборда с основными метриками работоспособности коллектора.

## Итоговый процесс



Рисунок 18 – Процесс настройки сбора логов с источника

Итоговый процесс настройки сбора логов представлен на рисунке 18. В результате реализации предложенной автоматизации количество ручных операций, выполняемых системным инженером, сократилось до одной – описания конфигурации необходимых сущностей (ранее их было шесть, рисунок 3). Учитывая высокую повторяемость конфигураций для различных коллекторов, данная операция, как правило, сводится к копированию уже существующей конфигурации в новую директорию с последующим переименованием этой директории и незначительными изменениями описаний сущностей в конфигурационных файлах. Подобный подход значительно ускоряет процесс и снижает вероятность возникновения ошибок по сравнению с исходной реализацией процесса.

Заключение

В рамках данной работы была выполнена задача автоматизации процесса лог-менеджмента. Проведённый анализ существующего процесса настройки приёма логов выявил ключевые недостатки, включая высокие временные затраты, значительную долю ручных операций, нарушение принципа наименьших привилегий и зависимость от согласований с внешними командами. Эти проблемы снижали эффективность работы SOC и создавали риски для безопасности и масштабируемости системы.

Для устранения выявленных недостатков был спроектирован и реализован целевой процесс, основанный на централизованном управлении конфигурациями через Git-репозиторий и автоматизации ключевых операций с использованием CI/CD-пайплайнов. Разработанное решение включает автоматизацию создания топиков и учётных записей, настройки коллекторов, а также предварительную конфигурацию балансировщиков, что позволило сократить время настройки нового источника логов до 2–3 часов.

Внедрение решения обеспечило выполнение функциональных и нефункциональных требований, включая повышение безопасности за счёт соблюдения принципа наименьших привилегий, улучшение масштабируемости и отказоустойчивости системы, а также совместимость с существующей инфраструктурой SOC. Реализация мониторинга и предоставление информации заинтересованным лицам через дашборд дополнительно повысили прозрачность и управляемость процесса.

Сравнение прежнего и обновлённого процессов показало значительное сокращение временных затрат и устранение большинства качественных недостатков, таких как ручные операции и зависимости от внешних команд. Разработанное решение создаёт основу для дальнейшего развития подсистемы сбора логов SOC, обеспечивая её адаптивность к росту числа источников и повышению сложности инфраструктуры.

В перспективе возможно дальнейшее совершенствование процесса за счёт автоматизации верификации парсеров, интеграции с системами мониторинга для более глубокого анализа метрик и разработки механизмов автоматического удаления неактуальных сущностей, что позволит минимизировать технический долг и повысить общую эффективность работы SOC.

Список использованных источников и литературы

1. What is SIEM? // Microsoft – [Б.м.]., 2025 – URL: <https://www.microsoft.com/en-us/security/business/security-101/what-is-siem>

1. Протоколы более высокого уровня по модели OSI. Подробнее про модель OSI: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сетевая_модель_OSI> [↑](#footnote-ref-1)
2. Elasticsearch — тиражируемая программная поисковая система, написана на Java. По состоянию на середину 2010-х годов — самая популярная в своей категории. Источник – Википедия (<https://ru.wikipedia.org/wiki/Elasticsearch>). [↑](#footnote-ref-2)
3. Logstash – конвейер обработки данных на стороне сервера с открытым исходным кодом. Подробнее: <https://www.elastic.co/logstash> [↑](#footnote-ref-3)
4. Подробнее внесение изменений через форки: <https://git-scm.com/book/ru/v2/GitHub-Внесение-собственного-вклада-в-проекты> [↑](#footnote-ref-4)